

令和2年11月21日

桜台自治会 アンケート事務局

会員各位

2020年アンケート集計結果報告について

普段より自治会活動にご協力頂き、厚く御礼申し上げます。
さて、先般「2020年桜台自治会アンケート」について会員の皆さまの意見を
集計した結果を下記にご報告申し上げます。

この集計結果を元に、今後の自治会活動の改善を協議の上、進めて参ります。
進捗状況については、その都度ご報告致します。

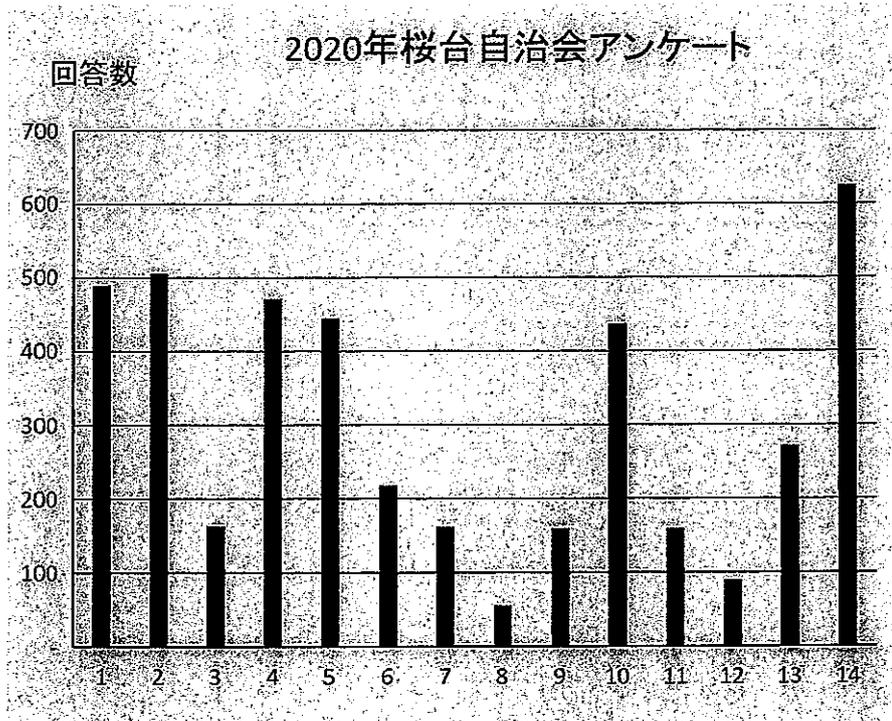
一先ず、アンケートの集計と各町名ごとのフリーコメントの内容をご一読願
います。

記

添付

- | | |
|--------------------------|----|
| 1、アンケート集計と各丁ごとの件数集計表（両面） | 1通 |
| 2、アンケートフリーコメント | 1通 |

アンケート質問事項	件数
地震、台風等災害に不安	489
空巣、詐欺に不安	506
3 近隣の空家、長期不在で不安と困っている	163
理事、班長が参加する専門部活動の縮小すべき	471
5年以内に理事、班長の役割が出来なくなる可能性有り	445
6 回覧板のシステムの改善	218
7 公園清掃参加、ゴミステーション当番など出来ない	162
8 会館の使用制限の緩和や新規利用法の見直しが必要	55
9 自治会費の有効は使用について改善すべき	160
夏祭り、フェスティバル等の行事の見直し	437
11 騒音問題、植栽、落ち葉等で困っている	159
12 独り住まいの緊急時の対応に不安	89
13 お助けマン等のボランティア活動の活用とその充実	271
自治会館の改修に多額の費用が掛かる資金の確保の賛同	625
	4250



2020年アンケート 丁目別項目別 件数集計表

2020.11.7

1～4丁目合計

アンケート項目

丁目	区	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	計
1	1	18	32	10	16	25	15	8	8	8	22	14	7	17	37	237
	2	25	27	14	31	23	9	8	-	10	32	11	2	20	18	230
	3	31	52	-	36	12	17	3	2	12	27	5	1	18	53	269
	計	74	111	24	83	60	41	19	10	30	81	30	10	55	108	736
2	1	49	48	16	45	42	26	20	4	14	45	11	13	20	62	415
	2	44	45	17	42	37	18	10	5	15	46	10	7	16	65	377
	3	31	42	15	27	36	6	13	1	12	20	11	6	31	53	304
	4	28	19	5	18	23	13	9	2	6	27	14	4	14	33	215
	計	152	154	53	132	138	63	52	12	47	138	46	30	81	213	1,311
3	1	43	43	18	44	45	20	22	4	19	33	14	10	27	37	379
	2	23	21	14	24	19	4	8	5	7	25	6	2	11	25	194
	3	54	49	17	40	38	20	12	5	17	37	17	13	28	49	396
	4	43	40	14	36	31	14	4	5	12	23	7	5	12	57	303
	計	163	153	63	144	133	58	46	19	55	118	44	30	78	168	1,272
4	1	9	13	4	26	18	21	4	1	7	22	12	-	9	19	165
	2	33	30	5	31	45	14	22	8	8	30	10	12	16	44	308
	3	22	14	7	31	28	20	10	4	5	29	10	1	14	32	227
	4	36	31	7	24	23	1	9	1	8	19	7	6	18	41	231
	計	100	88	23	112	114	56	45	14	28	100	39	19	57	136	931
合計		489	506	163	471	445	218	162	55	160	437	159	89	271	625	4,250

2020 桜台自治会アンケート フリーコメント

1丁目

1 路上に常駐車数台見受けられます(住民所有の車とします)

最近ゴミステーション及び宅地側溝辺りに缶(中身が残っているもの)の中に吸殻を入れて放置している光景を目にしました。

ここ数年感じておりますが回覧物の回数が週1回もしくは2回の事もあり、もう少し簡素化して頂けたらと思います。(月2から3回ぐらい)

今回の「市民一斉清掃デー」の回覧内容について

班員様より「よくわからない」という声があつたので「案」として最初の段階で「班員各自の参加はありません」と明記したうえで班長～地区長までは別途連絡という形の方が理解できたのかと個人的には感じました。

もう1点清掃内容について「歩道の草刈り」はお手伝いしましたが、草刈りまではこのコロナの時期かえって少人数の中での内容としてはいかがなものでしょうか。

理事、副会長、地区長さま方の御尽力には感謝しております。地域の中では近隣の皆様方とはお互いに理解と協力のもとで日々生活を続けたいと思っております。

最後に皆様多少のご意見はお持ちのようでしたが改めて書面に記録となると筆が進まない方もいらしたみたいです。

私5班班長川俣が出過ぎた事とは思いつつ今回感想を述べさせていただきました。

桜台自治会の今後の発展をお祈りいたします。

2 班編成の見直しをしてほしいと思います。

3 空家の雑草除草等業者に依頼することを検討して下さい。費用は自治会で。

回覧版の回数が多いのである程度まとめて回覧することを検討して下さい。

4 コロナ問題で自治会活動を制限され、役員の中ではほっとしている人も少なくありません。

今日このようなアンケートを実施して良かったと思います。

自治会費の有効な使い方や、今後の自治会活動が負担にならないように話し合いをしていただきたいと思います。何十年も住んで自治会費を払っても何のメリットもなく、お店もないし魅力のない桜台になってしまいました。

5 (1) 総合

(1) 自治会のメリット

前会長時より言われていましたが、自治会加入メリットをリストアップし配布する件いつ実施されますか。

(高齢者が役員、公園清掃が難しいと脱退するケースを防止する内容を加味したもの)

(2) 専門部会について

①部会議事録を作成するようしたらどうか。

②部会では専門部外の意見も取り入れその内容ごとに他の専門部に連絡する横の関係を作ったらどうか。尚、議事録は役員回覧後保存。

(3) 一戸一灯運動について

①自治会全体で進めているのか。数年前夜チェックした所当時の役員及び役員OBの方々の点灯率は50%でした。

②点灯率は何%を目標にしているのか

毎年点灯率を調査していますが、ここ数年ほぼ50%です。何もアクションを取らなければ調査の意味はないように思います。又以前電気代を計算してくれた方がいました。

・10W 8hr → 1ヶ月 200円程 年間2400円

・全戸(1200)点灯 → 2400×1200=288万円

(イ) 個人的に電気代がもったいない。節電が必要ではないか

(ロ) 街灯で代替できないか。

以前、上記の質問も出ました。どう説得したらよいでしょう

(4) 要支援者の件

①要支援者について誰がどのように何を支援するのか。

②当面アイデアが無いのであれば以前記入した申込書を返却して欲しい。

個人情報(本人の健康状態、子供等連絡先の氏名、住所、TEL等記入)ですので。

(5) 講演会等

自治会館で行う講演会内容を主催者がまとめ会員に回覧したらどうか。
大変良い内容で桜台の5%しか参加しないのはもったいないと思います。

(6) 専門部の内容の引継ぎ実施

専門部員約20名で1年間かけて決めた事、実施してきたことは翌年以降も実施したらどうか。
取り止めるときはその理由を回覧してほしい。

(E X ①G/Sの掲示物の統一②犬のふん注意板

③駐車禁止やG/Sの注意事項及び犬のふんの注意のイラストを作成し回覧版に配布等々)

(2) 防災部

(1) 災害発生時の避難判断が不明

- ①指示は誰から出るのか。
- ②避難は個人判断でよいか。
- ③一時避難場所への集合だが各自時間がマチマチと思われるが。
- ④避難時の持ち物3日分の水、食料等言われていますが年寄りには無理。
- ⑤有秋台への避難高齢者は歩いていけない。

(2) 班長の仕事

班長は家の整理、班内の被害状況の確認,更に専門部員としての非常時の仕事あり処理できるのか。
本件は基準作成時からの問題でその後基準は変更になっているのか。

(3) 防犯部

(1) 過去桜台に侵入したドロボーの手口の解析。

(2) 防犯グッズの斡旋

窓破りであれば二重カギ又はフィルムの取り付け。(ドロボーの多かった町、自治会で
二重カギ(4ヶ;500円程) 施錠した所、ドロボー被害が減ったとのこと→テレビ放送にて)

(3) 子供の見守り

下校時間に合わせて防犯パトロール、散歩、犬の散歩等協力いただく。

(どこかの町でも実施していた)

防犯パトロールは少人数で時間、場所、を変え行う事は無理でしょうか。

(ボランティアの方々に要望してすみません)

(4) オレオレサギ

桜台でも犯人からの電話があった方もおられると思います。どんな内容で
どう対処したかを聞き取り回覧でもしたらどうでしょうか。

(4) 生活環境部

(1) 夜間の青空駐車の件

8~9年前、小生朝4時頃より3日程かけて青空駐車台数を調べました。

桜台全体で100台以上あったと記憶しています。(当時の議事録に記載) 現在もかなり
ありそうですが、一度調査されたらどうでしょうか。その上で再度強く注意したらどうでしょうか。

(2) 犬のふん看板について

やはり8~9年前市と何回も交渉し市の費用で15枚設置しました。但しメンテナンスは自治会で
行うという約束をしておりました。(引継ぎ時には説明しております)現在の状況は無く

なっているもの、場所が変わっているもの等様々です。

一度手直しも含め再検討されたいかがでしょうか。

6

このままだと、桜台団地が「買物難民の町」になってしまう可能性が十分にあると思います。
現状を見ても、高齢者、特に一人暮らしで自動車に乗られない方々が、大変な苦勞をしてみえます。
桜台の各皆さんにとって、この現状は近い将来の皆さんの問題になりつつあるのです。
アンケートの中に、この問題に関連していそうな項目が見当たらないのでがっかりしています。
私は、自治会が一刻も早く、この「買物難民の町」化問題に取り組み、最優先の自治会プロジェクト
にするべきではないかと考えています。

皆さんにとって、「買物」の中で最も重要な買い物は「食料品(食材)」であると思います。

そこで、私の提案ですが、「買物難民」にならないため最も近くで、買い物ができる下記の
運営システムを自治会に考えていただきたいと思います。

桜台 <—> 富分 間の「買い物バス」

7 自治会の行事を見直すこと(簡素、縮小)により理事や班長の役割も縮小、軽減されると思います。

高齢化しても皆で協力しあえるそんな自治会活動でありたいと思います。

8 (アンケート11番の騒音問題、植栽、近隣問題について) 困ってはいないですけど道側に出ている木、草を何とかしてほしい。スズメバチやヘビが出ます。

(アンケート13番のボランティア活動について) 活用してないが○です。

その他 交差点の歩道に相変わらず駐車している車がある。

以上

2020 桜台自治会アンケート フリーコメント

2丁目

- 1 ゴミステーションが劣化しているので、見直しと補修が必要。
- 2 アンケートの方法が回覧式でなく、個別に行うべき。
- 3 桜台に移転して3年ですが、行事が多いと感じている。
- 4 会館の改修資金を新たに徴収するのか。
- 5 会館の改修の際にトイレのウォシュレット便座に交換してほしい。
- 6 会館の改修の際にバリアフリー化を実施してほしい。
- 7 交通標識及び路面の交通標示のペイントが消えているので危険と思われる。
- 8 高齢化にともない、役員（班長・理事等）の選出方法を見直すべきと考える。
- 9 高齢化にともない、夏祭り・フェスティバルは手法を考えて継続してほしい。
- 10 歩道の草が伸び放題で美観を損なっている。
- 11 団地内の歩道&車道に亀裂および段差があるので改修してほしい。
- 12 旧Aコープへのスーパー等の誘致を考えるべき。現状のままだと犯罪の温床になる。
- 13 会館の改修は見積額と修繕積立金等の明細がわからず、判断ができない。
- 14 専門部活動の縮小・・・については、最近若年層の入居が増加していることを考慮するべきです。
- 15 路上駐車が多いので対策をはかるべき。
- 16 道路（車道・歩道）の清掃回数を、年に2回実施するべき。
- 17 アンケートの結果を必ず報告してください。
- 18 アンケートの設問の方法・内容に疑義がある。
- 19 不燃物の回収日に見回り・見張りをしてほしい。外国人が持ち去ってしまう。
- 20 空家において草木が茂っているので、対策を講じてほしい。
- 21 深城池の横断橋の改修はいつになるのか時期を示してほしい。
- 22 災害時の避難場所は有秋南小学校で本当に安全でしょうか。
- 23 防災無線による情報は風向きにもよるが、よく聞き取れないので改善すべき。
- 24 回覧の頻度が多すぎる。
- 25 冬の降雪時の雪かきが、高齢化に伴って困難になっている。
- 26 自治会館内で業務を行っている人間は、名札をつけるべきです。
- 27 自治会費が近隣と比較して高い。赤い羽根募金を班長が集金するのは考えるべき。
- 28 公園清掃は高齢化により参加者が少なくなり方法を検討するべき。
- 29 清掃の回覧の文章が理解しづらい。判り易くしてほしい。
- 30 高齢化しているため冬季のゴミ出しがきつい。収集時間を遅らすとか、前日の夕方以降のゴミ出しの許可を交渉・検討してください。

2020 桜台自治会アンケート フリーコメント

3丁目

1	<p>①10年前縁あって微力ながらお世話させてもらった折のていあんを蔵出しさせていただきます。</p> <p>②下記の提案でボランティアの育成が追いつかない場合、過渡的処置として社会福祉協議会に紹介要請の手立てを講じるのも一計。</p> <p>提案としては常設の専門部を廃止して、従前の班長役割分担の低減を図る。専門部廃止に伴い主要業務である、講習会開催等を含む夏祭り、フェスティバル等のイベント対応及び生活環境維持や防犯パトロール等の実働役務は、別途ボランティア等によるチームや支援グループで対応する。以上のような検討をしてほしい。</p>
2	自治会に入っていない人の対策を考えてほしい。
3	班内の意思確認の方法を進めていただきたい。
4	半都市前ぐらいから道路や公園でたばこの吸い殻を多く目にします。
5	ゴミステーションは決められている人のみ使用しているのだろうか。その量の多さや制限外内容のものも多く目
6	空き家管理の1案として、自治会で有料で引き受け少なくとも庭や立ち木の管理をしたらどうだろうか。
7	高齢化に伴い班長や理事を引き受ける人がいなくなる可能性大です。
8	住人がいても枯れ草等があり、冬の時期は火災等が危険です。
9	班長辞退希望者が増えている。班長辞退（定年制等）の具体的要件を明確にしてほしい。
10	従来の自治会活動とコロナ禍の自治会活動の差が分からない。行事を減らせばコロナ化と同じ活動でOKということか
11	設問の中身について、スルーガンである「みんなで創造安全安心の美しい街」作りに結び付くような設問が少ないような気がする
12	コロナ禍出の、自治会活動について、当初計画していた活動と現状について、その違い、遅れ等について、適宜、会員に報告してほしい。
13	高齢化に伴う運転免許証返納を考えると、団地内には商業施設や医療施設がほとんどなく不安を感じる。施設の誘致あるいは交通手段の充実等を検討できないだろうか。
14	迷惑駐車が目立つ（福田商店周辺） 1. 大型車、中型車が店の前に止めて荷下ろしをしているが3丁目の上から降りてきて左折時、対向車が見えず確認が全くできないことがある。 2. 店の前に両サイドに平行に止めている。 3. 歩道にも止めていることがある。
15	近所の貸家に素性のわからない入居者が、何の連絡もなく出入りしていることに不安あを感じる。その家のオーナーが誰に貸しているのか、町会（じち会）で把握できるように決めてほしい。
16	深代池遊歩道の除草、通学路、ウォーキングコース、一般吊ろであり、b王本条も環境面（害虫等）でも、早急に除草を市当局にお願いしてほしい。
17	ちびっこ公園の気が大きくなって自分の家に台風で倒れてこないか気になります。高い気は見通しも悪いので切ってほしい。

18	<p>私宅裏の街路樹が大木になり、その根によって歩道面が凸凹になっている。割れ目もあって倒れたりするとい家は気がかかる。4.5年前毎に枝払いを市が実施しているが、希望としては背丈を3mいかにしてほしい。市内産業道路と同じようにする。理由は全体の成長を止め盆栽のように小型化する。現状より大きくさせないでほしい。さもないと日光街道の杉並木のようにになってしまう。</p>
19	<p>路上駐車につて、お互いに近所同士安全に過ごすためにやめてほしい。</p>
20	<p>次の世代がいないので年々活動が大変になってくるので、行事等見直すいい機会だと思っている。</p>
21	<p>桜台自治会も超高齢化(65歳以上:49)にむけて、活動が困難な時期になってきた。役員も毎年、班長や理事等が会則に従って選出されているが、専門部配属で高齢者には負担が大きくなってきた。特に理事の役割は高齢者には厳しい状況にある。専門部の役割は別途、細則を作成してボランティア主導で運営するシステムに移行する必要がある。時死亡再開の役割も兼務することになれば負担は大きく、特に高齢者には不向きな役割である。又、班長の専門部の割り当て人数については、自主防災会の役割分担を考慮する必要がある。会則の見直しが必要である。</p>
22	<p>自主防災規約は平成18年発行～見直しもされていなく、防災マニュアルの組織図はあるが、現状の自治会組織図とマッチしていない。災害時に行動するにも訓練されていないので、絵に描いた餅同然である。今まqで放置されていたような規約では安心して生活できるか?不安である。役員の認識も薄い感じがした。会員にわかりやすく周知する必要があり、実際に役立つような規約の見直しが必要である。</p>
23	<p>公園清掃については市から要請があって実施しているが、助成金受給を目的に会員に労働させていないか?公園は市の管理するところであり、ボランティアが直接、市から受注して清掃を実施するように変更する。自治会からボランティアに移行することで、会員による清掃は中止する。ボランティアは労働大火に見合う収入が得られるので、労働意欲も増してまた、会員負担も軽減して一石二鳥(一挙両得)である。花ボランティア活動も同様にして会員のふたんを軽減するように要望する。</p>
24	<p>自治会活動は会員の意見や要望を広く聞き入れて、安心してb生活できるようにする必要がある。高齢者の一人暮らしが不可能になり?、引っ越ししたのか空家が増えている。また、後から転入した人に入会を勧めたが拒否されたことがある。入会も大会も自由になっているが、魅力のない自治会であれば衰退していき、老人会になるのではと危惧している。魏意見箱を設置して、会員の意見&要望を聞いて、自治会活動に反映することを要望する。</p>
25	<p>新型コロナウイルスの感染拡大防止のために、自治会活動はスタートしてから停滞してしまった、活動は行事予定等が中止されて、軌道に乗っていない状況である。この時期に、原点復帰して自治会の在り方を見直すチャンスとしていただきたい。このアンケートを評価してb、善処していただきますようによりしくお願いいたします。</p>

2020 桜台自治会アンケート フリーコメント

4丁目

- 1 空家の周辺の生垣が道路を狭くしている。ことは交通事故の原因になります。家主に連絡して処理させては？
- 2 猫のフン害が発生しています。家猫は放さぬこと。ノラ猫は駆除することをお願いします。
- 3 Aコープがこのままだと、高齢者の買い物、町の活性化が損なわれる。便利になれば空家が少なくなり若い家族も増え小学校もにぎわうのでは。
- 4 二度の会館へのドロボー。二度は無いです。防犯しっかり！
- 5 深城池の遊歩道草が生い茂り良くありません。手入れは市が行うでしょうか。住人も何回か手伝ってもよいのではないのでしょうか。利用しない方々からは苦情が出るかと思いますが。いかがでしょうか。
- 6 桜台に住んで40年。自分の選択に後悔は無いが、70歳を過ぎて近年の自治会の在り方に少々疑問を抱いている。住民の高齢化が進み、単身世代も多くなっている。それなのに自治会活動は年々肥大化している感が否めない。班長の役割も増えて来ているし、理事、班長の輪番の年数も狭まっている。次に順番では「出来ないだろう」と不安を持つ人達は、決して少ないと思う。この際提案だが、「自治会（昭和の遺物？）の名称は返上し「町会」とする。又、公園の清掃、草刈りなどは、行政に極力依頼する。空家（売家）の庭の雑草管理は不動産業者に要請交渉する等で高齢化する住民の負担を軽減して行く方向に転換する。又、各種イベントは徐々に縮小し、あくまで有志ボランティア参加（必要経費は町会費から転出）とし、班長は随意参加とする。イベントの縮小で支出削減となり、会費は会館維持費として残る事となる。
詮「小さな組織」への変換である。如何でしょうか？
他の自治会と比べ会費が高すぎる。
- 7 身の丈に合った自治会で良いです。
幼稚園、小学校、中学校のPTAの代表、各2名 計6名を理事として、又一定以上の会員のいるボランティア活動団体の代表者についても理事として、活動して頂ける様に、会則の改正をしてはどうですか。
身の丈に合った自治活動に縮小し、大事にしていく必要のある声大切にされる自治会であればと思っています。